

**From:** dekanat@mf.uni-lj.si   
**Subject:** FW: Poziv zaradi molka - 0900-92/2022/2  
**Date:** 13 May 2022 at 14:28  
**To:** tomaz.modic@necenzurirano.si  
**Cc:** gp.ip@ip-rs.si



Spoštovani gospod Tomaž Modic,

uvodoma pojasnujemo, da vaša novinarska vprašanja niso bila naslovljena na e-naslov, na katerega se pošiljajo novinarska vprašanja namenjena UL, Medicinski fakulteti (v nadaljevanju UL MF). Pravilen e-naslov za novinarska vprašanja naslovljena na UL MF je e-naslov dekanata UL MF, to je [dekanat@mf.uni-lj.si](mailto:dekanat@mf.uni-lj.si), kar vam je bilo sicer že pojasnjeno v drugih obravnavanih primerih novinarskih vprašanj, kljub temu pa ste konkretna vprašanja naslovili na e-naslov [tajnistvo.ism@mf.uni-lj.si](mailto:tajnistvo.ism@mf.uni-lj.si). Vljudno vas prosimo, da prenehate s prakso pošiljanja vprašanj neposredno zaposlenim na UL MF ali na enote UL MF.

Vezano na vaše vprašanje z dne 22. 4. 2022, ali so bili v primerih obdukcij, o katerih so se vodili obdukcijski zapisniki iz leta 2004 pod številkami 196/04, 308/04, 331/04, 35/04, 869/04, 886/04 in 921/04, in glede na poziv Informacijskega pooblaščenca št. 0900-92/2022/2 z dne 11. 5. 2022, smo na inštitutu za sodno medicino v arhivu obdukcijskih zapisnikov preverili, ali razpolagamo z zapisniki obdukcij iz leta 2004, ki jih navajate v vašem dopisu.

Ugotovili smo, da s konkretnimi obdukcijskimi zapisniki razpolagamo in smo vanje tudi vpogledali, vendar iz konkretnih obdukcijskih zapisnikov ni razvidno, da so bili pri teh obdukcijah odvzeti vzorci za namen raziskave. Posledično seveda iz obdukcijskih zapisnikov ni mogoče ugotoviti niti odgovorov na ostala vaša vprašanja. V zvezi z vašim vprašanjem o prisotnosti oz. odsotnosti soglasja svojcev pa izpostavljamo, da bi bil sicer za pridobivanje in hrambo soglasij svojcev odgovoren nosilec raziskave, ki je tudi oseba, ki pridobi ustrezno odobritev Komisije za medicinsko etiko za morebitno raziskavo.

Na vaše zadnje vprašanje: »v katerih primerih je dovoljena uporaba vzorcev brez pridobljenega soglasja svojcev?« odgovarjamo, da bi bil tak primer na primer t.i. opazovalna raziskava, kjer so podatki anonimni in ni nobene možnosti za kršitev človekovih pravic. Komisija za medicinsko etiko pa je tista instanca, ki odloči, ali dolžnost pridobivanja soglasja obstaja ali ne.

Predmetni odgovor v vednost pošiljamo tudi na elektronski naslov Informacijskega pooblaščenca: [gp.ip@ip-rs.si](mailto:gp.ip@ip-rs.si).

Lep pozdrav, Alja Romšak

Univerza v Ljubljani  
Medicinska fakulteta



Alja Romšak, CIPP/E  
Tajnik / Secretary General

Medicinska fakulteta / Faculty of Medicine

Vrazov trg 2, SI-1000 Ljubljana, Slovenija / Slovenia

T.: +386 1 543 78 05

E: [alja.romsak@mf.uni-lj.si](mailto:alja.romsak@mf.uni-lj.si)

**From:** Tomaž Modic <[tomaz.modic@necenzurirano.si](mailto:tomaz.modic@necenzurirano.si)>  
**Subject:** vprašanja - [necenzurirano.si](http://necenzurirano.si)  
**Date:** 22 April 2022 at 15:32:27 CEST  
**To:** [tajnistvo.ism@mf.uni-lj.si](mailto:tajnistvo.ism@mf.uni-lj.si)

Spoštovani,

na vas se obračamo s prošnjo za posredovanje informacij v zvezi z zapisniki obdukcij iz leta 2004, in sicer pod številkami 196/04, 308/04, 331/04, 35/04, 622/04, 869/04, 886/04 in, 921/04. Zanima nas:

- 1) Ali so bili v teh primerih odvzeti vzorci za namen raziskovalne dejavnosti? Če da, kdaj?
- 2) Kdo je odobril njihov odvzem in kdaj?
- 3) Ali je bilo za to pridobljeno soglasje svojcev umrlih? Če ne, zakaj ne?
- 4) V katerih primerih je dovoljena uporaba vzorcev brez pridobljenega soglasja svojcev?

Za odgovore, ki jih potrebujemo čim prej, se zahvaljujemo.

Tomaž Modic  
novinar  
[necenzurirano.si](http://necenzurirano.si)  
040 833 489